

## AMENDEMENT

<b>Indiener:</b>	Jack van Gelooven (SP)
<b>Raadsvergadering:</b>	12 november 2024
<b>Agendapunt:</b>	3. Programmabegroting
<b>Onderwerp:</b>	Terugbrengen negatieve grondexploitatie
<b>*Besluit:</b>	<b>Het amendement is met 6 stemmen voor en 30 stemmen tegen verworpen. Aldus besloten.</b>
	*de griffier, <span style="float: right;">*de voorzitter,</span>

\* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 12 november 2024, behandelende het raadsvoorstel 72-2024: programmabegroting 2025,

### Constateerende dat:

- de tussen de gemeente en de projectontwikkelaar gesloten (anterieure) koop/verkoopovereenkomst ten aanzien van de herontwikkeling van het gebied dat bekend staat als 'Palace/Wyck' een tweetal ontbindende voorwaarden bevat, die zijn neergelegd in de artikelen 19.3 en 19.4 van die overeenkomst;
- het genoemde [artikel 19.3](#) van die overeenkomst luidt: *"Ieder der Partijen kunnen deze overeenkomst ontbinden indien het bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 9.1 van deze overeenkomst uiterlijk 1 november 2021 niet onherroepelijk is (...)";*
- het bestemmingsplan Palace/Wyck niet voor 1 november 2021 onherroepelijk geworden was, waardoor deze ontbindende voorwaarde kan worden ingeroepen;
- het genoemde [artikel 19.4](#) van die overeenkomst luidt: *"Ieder der Partijen kunnen deze overeenkomst ontbinden indien de gemeente het pand aan de Bourgognestraat 28 uiterlijk 1 januari 2024 niet heeft verworven via minnelijke verwerving of onteigening";*
- de gemeente het pand aan de Bourgognestraat niet voor 1 januari 2024 verworven heeft via minnelijke verwerving of onteigening, waardoor ook deze ontbindende voorwaarde kan worden ingeroepen;
- de grondexploitatie ten aanzien van het plangebied Palace/Wyck inmiddels in de [rode cijfers loopt](#) (p. 149) en een negatief resultaat oplevert, waardoor de het college nu gemeenschapsgeld moet toeleggen op de komst van een hotel van een buitenlandse keten en de onteigening van een aantal inwoners.

### Overwegende dat:

- er tussen alle betrokken partijen overeenstemming bestaat over de wenselijkheid en noodzaak van de herontwikkeling van het plangebied Palace/Wyck, maar dat die overeenstemming ontbreekt ten aanzien van de vraag welke nieuwe bestemming het plangebied dient te krijgen;
- er in Maastricht in de afgelopen jaren een groeiende vraag is ontstaan naar betaalbare woonruimte, waardoor er schaarste op de woningmarkt is ontstaan;
- er grote vraagtekens geplaatst kunnen worden bij de wenselijkheid van nog meer luxe hotelkamers, aangezien het luxehotel op de Boschstraat momenteel leeg staat, en de uitbreiding van onder andere het Kruisherhotel nog niet meegenomen is bij de bepaling van de hotelkamerruimte in het kader van de herontwikkeling van Palace/Wyck;
- het onteigenen van inwoners voor de komst van een viersterrenhotel moreel gezien onaanvaardbaar is, omdat daardoor economische belangen boven basale grondrechten geplaatst worden en oorspronkelijke bewoners worden verdrongen uit hun wijk.



Partij voor  
de Dieren  
Maastricht



Forum voor  
Democratie

## BESLUIT

- Het geraamde tekort en de bijbehorende verliesvoorziening ad [EUR - 395.000,-](#) (p. 255) terug te brengen naar EUR 0.00,- en in de toekomstige begrotingen ook geen verliesvoorziening voor dit project meer op te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Jack van Gelooven	Jules Vaessen	Bram Nab
SP	Partij voor de Dieren	FvD

### Besluit:

**Aangaande het amendement worden 36 stemmen uitgebracht.**

**Voor het amendement stemmen 6 leden:**

dhr. Vaessen (PvdD), mw. Strik (PvdD)  
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)  
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)  
dhr. Nab (FvD)

**Tegen het amendement stemmen 30 leden:**

dhr. Steijns (SPM), dhr. Willems (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM)  
dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks)  
dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Mertens (D66)  
dhr. Brüll (CDA), dhr. Janssen (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA)  
dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA)  
dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht), dhr. Voorst (Partij Veilig Maastricht)  
dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)  
dhr. Garnier (Maastricht van Nu) en dhr. Smeets (Maastricht van Nu)  
dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt)  
dhr. Van Est (50PLUS)  
dhr. Gorren (SAB)

**Het amendement is met 6 stemmen voor en 30 stemmen tegen **verworpen**. Aldus besloten.**